

La Chine : nouveau centre du monde ?

Par delà le succès économique chinois
Un impérialisme anti-impérialiste

Sun Jiahong

[Collegium de Lyon, 2015-2016]

Sun Jiahong est chercheur au Law Institute of Chinese Academy of Social Sciences de Pékin. Spécialiste de l'histoire du droit chinois, il a publié de nombreux articles sur la réforme juridique de la fin de Qing, les manuels secrets des maîtres du contentieux, l'histoire de l'économie chinoise moderne... Son troisième livre, *The Historical Development of the Law of Disobedient Decendants'in Traditional China from the Perspective of Micro-legal History* (Presse de l'Académie chinoise des sciences sociales, 2013), a remporté le plus grand prix des sciences sociales chinoises : le Prix Hu Sheng.



Jiahong2016©Chelery

CHINA IN THE 21ST CENTURY: TOWARD THE CENTER OF THE WORLD STAGE?

«The Chinese are coming!» As one BBC documentary title said in early 2011, in the 21st century, if people who live in various parts of the world don't surprise at the rapidly expanding Chinese economy in the past 40 years, at least they will feel that more and more Chinese are flocking to the stage of international politics and economy at an unprecedented speed and constantly touching every sensitive nerve in the world. However, anyone wishing to truly understand what China has done, or is about to do, in the 21st century must have basic common sense of what China has experienced in the last century or longer.

The twentieth century in China started with such an extremely unusual and even depressing way that some Chinese nationalist rhetoric describes it as a "century of humiliation". In 1900, the supreme ruler of China at the time lost his reason for superstition and rashly declared war on eight nations at the same time. As a result, it not only failed to capture any inch of land in any of the eight countries, but also instead led to the most severe crisis of sovereignty in its own country. Beijing fell into the enemies, and the supreme central authority had to flee to a corner of northwestern China. Although this tragic result is only another serious failure after numerous setbacks in China since the first Sino-British Opium War in 1840, it has inadvertently opened the way for China's modernization.

After the Chinese-foreign peace accords were concluded, the Chinese government began systematic reforms in the legal and political fields. However, the pace of reform in the Central Government was too slow to meet the demand of reform in all sectors of society, and the gap between local society and the Central Government was getting worse. Eventually after great riots in Hubei and Sichuan in October 1911, Chinese state institution soon realized the political transition from monarchy to republic.

Since the founding of the ROC in the following year, the Democratic Republic has become an important means for the Chinese people to try to change the fate of their nation and return to the great powers. Nevertheless, apart from few educated intellectuals, the vast majority of Chinese

people lacked the quality of democracy and the rule of law.

And in fact, after the dissolution of the imperial power, many warlords in China behaved their own ways and hold their own armies. The rough

and pretentious republican government was too weak in internal affairs and diplomacy to unify all the country. As a result, the Kuomintang and the Communist Party, these two nationalism parties both tended to establish a strong-dominating strongman politics for changing this severe and paradox situation, even they had never given up the flag of democracy. Through the Second World War, China not only rebuilt the country's image, getting the state independence, but also became one of the founding nations of the United Nations. Yet the new international peaceful order did not immediately give China domestic peace and development opportunities. On the contrary, three years of the cruel civil war took place (1946-1949), leading to the collapse of the Kuomintang government and the establishment of the communist regime. Subsequently, as the Korean War broke out, China fell into the arms of the Soviet Union and cut off its interaction with the Western democracies. The political, economic and social development in Chinese mainland began to be modeled according to the socialist ideology. The one-party governance has lasted over sixty years until today.

Including Sun Yat-sen and Mao Zedong, many former Chinese politicians in the 20th century admired the European and American democratic politics so much when they were young, that they deeply in heart hoped that China would achieve the goal of making the country rich and powerful through the same way, democratization. However, all tactics were changed finally. In consideration of the brutal and complicated reality, almost all the Chinese politicians were inclined to establish a centralized political system, controlling all the society and all kinds of power - or more precisely kidnapping the entire nation and all the people so as to carry out the national modernization goal set by the highest sovereign. As Steve Bannon, former adviser to the President of the USA Donald Trump, pointed out in a speech in Japan last November, all facts have shown that China's modernization path is not to fulfill the political democracy on the basis of economic democracy. Actually, what the CCP Bureau strongly strives

for is a global hegemony based on the state capitalism. It is worth noting that in this process, accompanying to the development of China's economic modernization, though it is inevitable that there will be inextricable links with the rest of the world, apparently it's not easy for China's government to recognize and accept the democratization of political reforms - even the most basic universal values such as democracy and the rule of law.

Some may know the word «China» originally means «the central state of the world». While in this developing globalized time, we can find China is trying to propagandize the rejuvenation of China as a call, to mix its traditional and communist ideology resource, to bring together all the forces of the entire nation, and to go near to the center of the world stage. Since 1949, especially after nearly 40 years of expansion since 1978, China's capitalism adequately shows the strength of its national capital through a series of major international conferences held in China recently. At the same time, it's difficult to cover that the pressure of democratization and rule of law in China, the challenge of economic restructuring and transformation, the collapse of social morality and ethics, the poor-qualified education system, and the shortage of the social security system, etc., many too problems are still severely grave. In short, how to realize social fairness and justice, protecting every citizen's private right of freedom and property, and freely participating in politics, is a tremendous project. As many media has reported, just in this November many districts of Beijing began to drive away millions of people originating from other provinces, with a discriminatory title «the low-end people», that once again highlighted the limitations of China's national governance capability and worsened the intensification of social conflicts.

China hasn't known how to play its international role as a mature power. Undoubtedly, western countries in Europe and America faced many problems, such as economic downturn, unemployment and terrorist attacks in recent years, and it has provided an unprecedented opportunity for China's national capital to expand globally. However, whether the knowledge innovation and intellectual supply within the country are sufficient enough or not to support the ambition of occupying the world stage center is still unknown. We can say that comparatively the China's problems and challenges are partly due to the pressure of competition from external countries and regions, yet in the 21st century if China wants to return to or occupy the center of the world stage, its real biggest enemy is just itself and not any foreign countries.

Pour aller plus loin

Retrouvez l'article de Sun Jiahong, ainsi que des contenus et références complémentaires sur fellows.rfiea.fr

Viren Murthy

[IEA de Nantes, 2015-2016]

JUSQU'OU'IRA LA CHINE ?

L'Inde, la Chine et les États-Unis sont abondamment comparés, la question récurrente étant de savoir qui est en lice pour obtenir la place de numéro 1 mondial. Comment se positionne la Chine selon vous ?

Le progrès est vu comme une course : on se demande si la Chine pourra dépasser les États-Unis, on détermine la distance restant à parcourir ou la vitesse d'un pays en fonction de chiffres, souvent le PIB ou le niveau de production. Mais pour comprendre ce qui se passe en Chine, ce sont les visions idéologiques et les tendances sociales qu'il faut analyser. Pendant la période communiste, Mao a parlé de dépasser les États-Unis (*ganying chaomei*), mais il avait surtout une vision du socialisme qui contenait une tension par rapport au monde capitaliste. Mao voulait créer un monde au-delà de l'exploitation et de l'impérialisme, où les rapports entre les êtres humains et entre les pays n'étaient pas complètement dominés par la recherche de profit. Au début des années 1980, le gouvernement chinois a repensé la direction prise par le pays, rejeté cette critique radicale du capitalisme et introduit l'économie de marché en Chine afin de développer « le socialisme avec des caractéristiques chinoises. » Le Président actuel de la République populaire de Chine, Xi Jinping, cherche toutefois à ressusciter quelques éléments du discours maoïste. Avec des initiatives comme « une ceinture, une route » (*yidaiyilu*), il semble concevoir, dans un contexte fort différent, un pan-asianisme dont la Chine serait le centre.

Viren Murthy

Titulaire d'un doctorat en histoire de l'université de Chicago, Viren Murthy est professeur assistant au département d'histoire de l'université du Wisconsin. Ses recherches portent sur l'histoire intellectuelle de la Chine, du Japon et de l'Inde. Il étudie notamment les critiques formulées dans ces pays envers le capitalisme et la modernité, et s'intéresse tout particulièrement au pan-asianisme, au post-colonialisme et au marxisme. Son dernier ouvrage, publié chez Routledge en 2017, s'intitule *East Asian Marxisms and Their Trajectories*.

Quels éléments faut-il prendre en compte pour comprendre cette ambition pan-asiatique ?

Il est impossible de comprendre le pan-asianisme sans se tourner vers le Japon. Durant la Seconde Guerre mondiale, le gouvernement japonais a promulgué l'idée d'une unité contre l'impérialisme occidental et la création d'un « monde meilleur au-delà de l'oppression ». On sait maintenant que le pan-asianisme japonais était intimement lié à un projet impérialiste, mais on peut aussi souligner, comme l'a fait le grand intellectuel japonais Takeuchi Yoshimi (1910-1977), que l'impérialisme japonais était « un impérialisme contre l'impérialisme ». L'impérialisme japonais luttait contre l'impérialisme anglais, hollandais et états-unien. Interrogeons-nous alors : si la Chine vise également un pan-asianisme qui lutte contre l'impérialisme, celui-ci risque-t-il de se transformer en un nouvel impérialisme contre l'impérialisme ? Il n'y a pas de réponse brève à cette question.

Pour appréhender correctement la problématique, il faut *a minima* avoir à l'esprit les mutations des dynamiques de pouvoir ayant eu lieu en Asie après-guerre. Pendant la Seconde Guerre mondiale, les pays occidentaux, comme l'Angleterre, la France et les États-Unis, luttèrent contre le Japon pour exercer un contrôle sur l'Asie. Les Japonais ont réussi à annexer quelques pays en Asie durant la guerre mais après celle-ci, ils ont été libérés. Les États-Unis ont alors remplacé le Japon comme puissance dans la région. Le but de l'impérialisme américain était alors, et demeure, de sécuriser la planète pour assurer un capitalisme mondial. Pendant la Guerre Froide, cela signifiait contenir le communisme chinois. Au début des années 1990, la Chine a commencé à ouvrir la porte au capitalisme : de conflit entre le capitalisme et un autre système, la lutte entre les États-Unis et la Chine s'est muée en une lutte entre deux pays capitalistes. Si comme l'a analysé Lénine, il y a un lien entre capitalisme et impérialisme, l'impérialisme chinois peut devenir, à l'avenir, une sérieuse éventualité. La résistance de la Chine contre les États-Unis pourrait déstabiliser un monde unipolaire et générer une plus grande unité parmi les pays en Asie.



Quelles sont les chances que la Chine prenne la tête d'une alliance pan-asiatique ?

Ce scénario est pour le moment peu probable. Avant que la Chine ne puisse faire partie d'une alliance pan-asiatique, beaucoup de conflits liés à l'héritage de la Seconde Guerre mondiale et de la Guerre Froide sont à résoudre. Avec le Japon, les tensions se cristallisent autour de deux sujets de mémoire. D'une part, la question des « femmes de réconfort » (*comfortwomen*), ces dizaines de milliers de femmes asiatiques (notamment chinoises et coréennes) prostituées de force et réduites à l'esclavage sexuel par l'armée impériale nipponne durant la Seconde Guerre mondiale. D'autre part, la non-reconnaissance par le Japon de sa responsabilité du massacre de Nankin (en décembre 1937, durant la guerre sino-japonaise, des dizaines de milliers de civils chinois furent massacrés ou violés à Nankin par les soldats de l'armée impériale japonaise). L'importance de ces sujets date des années 1990. C'est à cette époque que les questions de mémoire sont venues sur le devant de la scène un peu partout sur la planète. Cela a coïncidé avec le moment où la Chine devait renouveler son idéologie socialiste en raison de ses réformes capitalistes. Une politique de mémoire nationaliste a alors surgi en Chine, remplaçant le discours maoïste centré sur le socialisme mondial. En parallèle, les

gouvernements japonais et indiens ont pris un tournant à la fois politiquement nationaliste et économiquement libéral. Les problématiques de mémoire, d'identité et de responsabilité n'ont jusqu'à présent fait que renforcer leur relation à l'Ouest. Les conflits qui en découlent doivent être résolus pour que la Chine puisse faire partie d'une alliance en Asie. Un intérêt tout particulier devra être porté à la relation que la Chine entretient avec la Corée du Nord, qui est actuellement au centre des discussions entre le Président américain et les Premiers ministres japonais et indien. La Corée du Nord est décrite comme un monstre qui va détruire le monde. Plus que sa force réelle, qui est probablement limitée, c'est la représentation de la Corée du Nord qui crée des divisions en Asie. La Chine doit trouver une voie pour inclure la Corée du Nord dans une vision asiatique et globale.

Pour envisager une place centrale au niveau pan-asiatique, la Chine doit également régler certaines problématiques internes. Elle ne peut continuer plus avant son projet de capitalisme débridé, sauf à mettre en péril sa stabilité sociale. Et si elle veut développer son économie, elle doit éviter l'explosion sociale. Une nouvelle voie politique et économique est donc nécessaire. Dans le monde actuel, encore dominé par les États-Unis (même si son pouvoir économique, politique et idéologique diminue) la Chine pourrait alors envisager de jouer un rôle progressiste en offrant une voie de résistance contre le néolibéralisme et les guerres, tout en en protégeant ses intérêts.

4 instituts d'études avancées

en réseau

IMéRA, IEA d'Aix-Marseille
Collegium de Lyon
IEA de Nantes
IEA de Paris

Direction éditoriale

Olivier Bouin
Philippe Rousselot



Contactez-nous!

Fondation RFIEA
Julien Ténédos
Aurélien Louchart
contact@rfiea.fr
01 40 48 65 57



rfiea.fr

54 bd Raspail
75006 Paris

Pour aller plus loin

Retrouvez l'interview de Viren Murthy ainsi que des contenus et références complémentaires sur fellows.rfiea.fr

RENCONTRE

Au sein de nos sociétés plurielles, des interactions voire des confrontations se développent, non pas entre identités mais entre façons de vivre. Celles-ci peuvent-elles s'ajuster et devenir un possible monde commun ou nous dirigeons-nous vers une confrontation exacerbée ? L'attention portée aux styles de vie permet de nous définir comme acteurs d'une histoire individuelle et collective qui va connaître de profondes transformations, notamment compte tenu des fragilités de notre planète. Quelles dynamiques demain pour le vivre ensemble dans cet espace sensible qu'est la Méditerranée ?

Thierry Fabre, directeur du programme Méditerranée de l'IMéRA, fondateur des Rencontres d'Averroès, **Marielle Macé**, directrice d'études à l'EHES, en débattent.

Mardi 13 mars à 19h
4 Rue du Théâtre Français, 13001 Marseille



CONFÉRENCE

Manifestation internationale organisée simultanément dans près de 100 pays, la Semaine du Cerveau, coordonnée par la Société des Neurosciences, a lieu chaque année depuis 1998. C'est l'occasion de partager avec le public les avancées obtenues dans les laboratoires de recherche en neurosciences et d'en présenter les implications pour notre société. À cette occasion, l'IEA de Paris propose une conférence de **Giandomenico Iannetti** (professeur à l'University College de Londres et résident 2017-2018), qui interviendra sur les progrès de l'imagerie cérébrale, entre mythe et réalité.

Lundi 12 mars à 18h
17 quai d'Anjou, 75004 Paris

CONCERT

Dans le cadre du festival Variations, l'IEA de Nantes accueille une performance du pianiste français **Nicolas Horvath** qui jouera durant huit heures d'affilée pour interpréter l'intégralité des œuvres pour piano d'Erik Satie. Ce marathon musical, gratuit et ouvert à tous, aura lieu dans un cadre exceptionnel, habituellement fermé au public : la terrasse surplombant les rives de la Loire de l'IEA. Cet événement est l'occasion de mettre en lumière le statut de résidence d'artistes de l'IEA de Nantes. S'y croisent peintre indien, vidéaste polonais, musicien africain, dessinateur turc, écrivain portoricain aux côtés de chercheurs de tous horizons géographiques et disciplinaires.

Dimanche 18 mars,
de 12h à 20h
5 allée Jacques Berque, 44261 Nantes