

INTERNATIONAL

EXCELLENCE

Lettre d'information n°2 décembre 2009

COMMUNAUTÉS SCIENTIFIQUES

RÉSIDENCE DE CHERCHEURS

SCIENCES DE L'HOMME ET DE LA SOCIÉTÉ



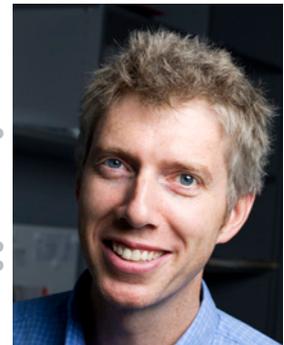
Elena Astafieva



Stella Ghervas



James Gimzewski



Sean Murphy

SOMMAIRE

ÉDITO

par **John Bowen**, président du conseil scientifique du RFIEA | p. 3

ÉVÉNEMENTS

Les fellows des institut d'études avancées

Retour sur les résidences des premiers fellows | p. 4 et 5

La construction du monde sensible

Par **Boris Wiseman**, fellow à l'IEA de Nantes | p. 6 et 7

Le Collegium de Lyon

Par **Gilles Pollet**, Directeur de l'Institut d'études politiques de Lyon | p. 8 et 9

Les fellows de l'IEA de Nantes

Les thématiques des chercheurs | p. 10 et 11

QUESTIONS À...

James Gimzewski, chimiste, spécialiste internationalement reconnu des nanotechnologies et fellow en résidence à l'IMÉRA de Marseille | p. 12 et 13

Sean Murphy, professeur d'études médiévales à la *Western Washington University* de Bellingham et fellow en résidence à l'IEA de Nantes | p. 14 et 15

Stella Ghervas, historienne, docteur en histoire de l'université de Bucarest et docteur ès lettres de l'université de Genève et fellow en résidence à l'IEA-Paris | p. 16 et 17

AGENDA ET FELLOWS | p. 18

INFORMATIONS PRATIQUES | p. 20

Édito

par John Bowen | Président du Conseil scientifique du RFIEA

Professeur d'anthropologie socioculturelle à la *Washington University* de Saint-Louis, John Bowen est titulaire de la chaire Dunbar-Van Cleve.



The Network of French Institutes of Advanced Study (RFIEA) occupies a unique space in the world of advanced research. By linking four separate institutes, each in a different corner of the country, it promotes intellectual diversity and international collaboration in research and training. Both are critical components of France's future profile in the social sciences and humanities.

First, the Network supports the diversity of the four institutes. The projects – at Lyon, Marseille, Nantes and Paris – aim to provide conditions in which social and human scientists can accomplish their research and writing. But they have adopted different strategies of how to do so : emphasizing close ties with local research laboratories, creating internal research groups, or allowing maximum autonomy for individual research.

In a France used to rules and standards emanating from Paris, the Network serves to guarantee the autonomy and variability of the four projects. Our scientific council, composed of international researchers, who represent a wide range of disciplines in the humanities and social sciences and who come from different parts of the world, will evaluate the work of the four projects in a spirit of valorizing diversity and experimentation, not imposing a one-size-fits-all notion of what an institute must be. If France presents a range of options to potential visitors – in terms of theme, length of stay, individual versus group research – then the institutes, taken together, will be more likely to attract very interesting and productive fellows to France.

One finds institutes for advanced study elsewhere in Europe and North America, of course. They typically offer some combination of two features : the chance for individual researchers to carry out their projects relieved of their usual academic duties, and the opportunity for a group of researchers to explore common interests or a

structured collaborative project. In the United States, for example, Stanford's institute invites individual researchers working on any topic, and also hosts one or two small research groups. Princeton's institute, by contrast, invites many of its researchers to work on a broad theme, anchored by a regular seminar. The four French institutes have the prerogative of crafting their own combinations of these and other features ; the Network brings the added value of inter-institute communication and movement.

The Network can help to expand the international character of research conducted in France. The institutes invite resident fellows from around the world, and the Network can facilitate their movement among institutes, to raise the level of communication between French scholars and international colleagues. We also can promote international collaborative ventures that combine advanced research with the training and promotion of younger scholars. Currently we are developing frameworks for collaboration between such French institutions as the National Research Agency and such foreign institutions as the U.S. Social Science Research Council, and we look forward to enhancing research collaborations across Europe and beyond.

We are both challenged and encouraged by the scale of the undertaking – four new institutes; more or less at once, in four different cities within a highly centralized country. Breathtaking but decentralizing: could this be a new French model?

Événement

Les premiers *fello*ws invités à Lyon, Nantes et Paris reviennent sur leur résidence et évoquent les perspectives intellectuelles engagées.



COLLEGIUM DE LYON

• **Ioana Chitoran**, linguiste, *Dartmouth College, USA*. En résidence du 15 janvier au 15 juin 2009 dans le cadre du projet de recherche : "Observing historical sound change in progress : the dynamics of obstruent sequences in two Caucasian languages". « J'ai été très attirée par les conditions de travail proposées par le Collegium, et par la proximité du laboratoire DDL (Dynamique Du Langage). Cela correspondait bien à mes besoins pour une partie de mon année sabbatique : un endroit tranquille où travailler sans être interrompue, et la possibilité de discuter et de collaborer sur place avec d'autres chercheurs dans mon domaine. »

• **Wendy Leeds Hurwitz**, communication, *University of Winconsin-Parkside (USA)*. En résidence du 15 février au 15 juillet 2009 dans le cadre du projet de recherche : "The social construction of interdisciplinary". "(...) It was primarily connections with other scholars, both at the Collegium and ENS LSH, that proved the high point of my stay. (...) All of the conversations with peers, as well as my own readings, have led me to expand the project. I initially designed into a new research agenda on interdisciplinarity, one which will take years, rather than months, to complete. (...)”



• **Ian Maddieson**, linguiste, *University of New Mexico / Berkeley University (USA)*. En résidence du 15 janvier au 15 juin 2009 dans le cadre du projet de recherche : "Complexity in phonological systems". "(...) The assistance and support from the administrative staff running the operations of the Collegium has been quite exceptional. (...) All the people we have interacted with, from the director on down, have been very welcoming and supportive. The facilities provided in the way of office space and supplies, access to the web, printing and

preparation of documents and all the practical side of getting work done are excellent. (...)”.

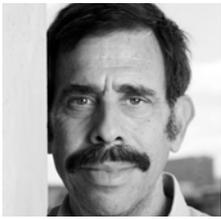
• **Isabelle Marinone**, historienne du cinéma, université Sorbonne Nouvelle - Paris 3. En résidence du 15 septembre 2008 au 15 juillet 2009 dans le cadre du projet de recherche : « Les bandes exotiques du cinéma français des premiers temps : à la recherche d'un monde fantasmé ». « (...) Un espace-temps pour la recherche, une respiration formidable pour la réflexion. Par ailleurs, il m'a apporté l'échange avec des chercheurs d'autres domaines que le mien que je n'aurais sans doute pas pu rencontrer autrement. »



• **Yvan Rose**, linguiste, *Memorial University of Newfoundland, Canada*. En résidence du 15 septembre 2008 au 15 juillet 2009 dans le cadre du projet de recherche : « L'émergence des catégories grammaticales et leur expression dans l'acquisition de la phonologie ». « Pour la qualité de l'environnement, des chercheurs en place, ainsi que des conditions de travail exceptionnelles qui facilitent la réalisation de mon projet de recherche. Lyon est en effet très bien située au niveau scientifique, tant au niveau de la France que de l'Europe. »

INSTITUT D'ÉTUDES AVANCÉES DE NANTES

• **Jane Burbank**, historienne, *New York University*. En résidence de janvier à juin 2009 dans le cadre du projet de recherche : "Impérial connections : law and belonging in the Russian Empire". "(...) It is so refreshing to be at a really multi-national institute, and to have French and American scholars be minorities. Putting together scholars from around the world, acknowledging and dealing with multi-linguality- these make the institute unique and make fellows think differently about their work.”



• **Frederick Cooper**, historien, *York University*. En résidence de janvier à juin 2009 dans le cadre du projet de recherche : «Citizenship between Empire and Nation : France and French Africa, 1945-1960». «What the author of a research-based book needs

more than anything else is a large block of time in which to work. (...) Here lies the importance of the way the IEA conceives of itself : to allow researchers maximum freedom to define their projects and organize their time in their own ways.»

• **Nkolo Foe**, philosophe, université de Yaoundé I (Cameroun). En résidence de janvier à juin 2009 dans le cadre du projet de recherche : « Ajustement culturel et transition “postmoderne” en Afrique : une approche philosophique ». « Ce que je retiens d’abord de mon séjour à Nantes, c’est que l’IEA offre un cadre exceptionnel de travail : c’est un lieu de concentration et de brassage des intelligences. »

• **Étienne François**, historien, université libre de Berlin et université Paris I Panthéon-Sorbonne. En résidence à Nantes de janvier à juin 2009 dans le cadre du projet de recherche : « Lieux de mémoire européens ». « (...) Un exceptionnel enrichissement, tant par les rencontres et les échanges, que par l’ouverture aux mondes et aux cultures extra-européennes. Enrichissement et ouverture d’autant plus effectifs que nous les avons faits à deux, ma femme ayant pu participer pleinement à la vie de l’IEA. Plus le séjour avançait, plus nous sentions que ce qui nous réunissait n’était pas seulement une quête de connaissance, mais aussi une quête de sens. »



• **Orkhan Mir-Kasimov**, historien, islamologue, chercheur associé au CNRS, chargé de cours à l’École Pratique des Hautes Études (EPHE) (France). En résidence de janvier à juin 2009 dans le cadre du projet de recherche : « Mouvements hétérodoxes en Islam ». « (...) J’ai beaucoup apprécié

la politique de l’Institut qui consiste à recruter tant les chercheurs confirmés que les postdoctorants en début de carrière. L’IEA de Nantes apporte ainsi un germe de souplesse et de flexibilité qui est à mon sens vital pour l’ensemble du système de recherche et d’enseignement en France (...) »

INSTITUT D'ÉTUDES AVANCÉES - PARIS

• **William F. Hanks**, anthropologue, *University of California, Berkeley*. En résidence de décembre 2008 à janvier 2009 dans le cadre du programme de recherche : « Anthropologie d’hier à aujourd’hui ». «During my stay this period, I presented three threehour seminars on the themes set forth in my original application, met with a number of colleagues, initiated plans to pursue joint research with scholars in Paris and advised several young French anthropologists (...)»

• **Jörg Knieling**, politologue et sociologue, *Urban Future Lab, HafenCity Universität, Hambourg*. En résidence du 15 décembre 2008 au 21 mars 2009 dans le cadre du programme de recherche : « Paris Métropoles en miroir. L’Île-de-France comme région métropolitaine ». «The research visit at the IEA fulfilled the author’s expectations to a high degree. (...), it allowed the necessary empirical and comparative work on the research subjects metropolitan governance, metropolitan visions and planning culture. (...)»

• **Gianni Paganini**, historien, *Università degli Studi del Piemonte Orientale Amedeo Avogadro, Vercelli (Italie)*. En résidence du 1^{er} avril au 31 juillet dans le cadre du projet de recherche : « Hobbes parisien. La pensée philosophique et politique de Hobbes dans ses rapports avec ses interlocuteurs en France ». « Nous avons profité des conditions de travail les meilleures : accès facile et rapide aux principales institutions et bibliothèques [parisiennes], travail tranquille de lecture et d’écriture à la résidence dans le studio qui a été mis à notre disposition. (...) Nous n’aurions pu être mieux installés, en plein centre, mais aussi dans le silence d’une rue tranquille. »



• **Michael Zimmermann**, historien de l’art, *Die Katholische Universität Eichstätt, Ingolstadt (Allemagne)*. En résidence du 1^{er} mars au 30 avril dans le cadre du programme de recherche : « La perception mise en mouvement : arts visuels, anthropologie et philosophie de 1850 à 1914 ». « (...) l’atmosphère de discussion, de rapport collégial et amical et de soutien aux chercheurs est en elle-même stimulante et encourageante. Ce type de recherche un peu démodé – le projet d’un livre volumineux écrit par un seul auteur – a besoin de structures d’encouragement de recherches avancées. »



La Construction du monde sensible

en collaboration avec le Musée du Quai Branly,
 Paris, 3 – 5 juillet 2009

Compte-rendu de l'atelier thématique « La Construction du monde sensible » par Boris Wiseman (École des cultures et langues modernes, université de Durham ; Institut d'études anglaises, germaniques et romanes, université de Copenhague), coordinateur du programme « Penser le sensible » et chercheur en résidence à l'IEA-Paris en juillet 2009.

L'atelier ici présenté est issu d'un programme plus vaste de recherche interdisciplinaire intitulé « Penser le sensible », conçu à l'Institut d'études avancées de l'université de Durham. Son objectif est de composer une équipe interdisciplinaire de chercheurs qui tendent à théoriser le rapport de l'homme au monde sensible, et de les impliquer dans un programme de recherche commun d'une durée de deux à cinq ans. L'enjeu est d'impulser des projets collaboratifs innovants à petite échelle dans l'objectif de développements plus poussés et susceptibles de financement.

De ce projet a tout d'abord émergé une conférence (à l'Institut d'études avancées de Durham, du 28 au 30 mars 2008) sur l'importance des qualia dans la théorie sociale (un sujet déjà vivement débattu en philosophie de l'esprit). Cette conférence a notamment été inspirée par un essai du philosophe Claude Imbert sur les qualia (cf. l'ouvrage de 2004 en hommage à Claude Lévi-Strauss, aux éditions Herne) et par le concept de « logique des qualités sensibles » formulé par Lévi-Strauss. Lorsque John Locke affirme qu'il ne faut considérer que la neige est blanche, mais qu'elle produit la blancheur de la même manière que le feu engendre la douleur, il soulève une question fondamentale qui demeure irrésolue, celle de la relation entre les dimensions subjectives et objectives de l'expérience. Le but de ce programme de recherche n'est pas tant de revenir sur cette question telle qu'elle a été posée en termes philosophiques – il est indéniablement impossible d'y répondre au vu de l'avancement actuel de notre entendement – mais d'explorer certaines de ses implications dans le champ des sciences humaines et sociales contemporaines.

Notre postulat est le suivant : le sensorium est une espèce d'artéfact que différentes cultures « construisent » par différents moyens et de diverses manières, un artéfact dont les configurations variables doivent être appréhendées comme le produit d'un contexte social particulier, mais aussi d'une histoire particulière, c'est-à-dire comme un

« objet » dessiné à travers le temps, dont on peut suivre les multiples transformations et saisir le devenir.

L'IEA-Paris a sensiblement contribué à stimuler et approfondir le travail collaboratif de l'équipe en impulsant un nouvel atelier (du 3 au 5 juillet 2009) et une période d'interactions prolongées avec des chercheurs de ce domaine, notamment des membres du département de recherche du Musée du Quai Branly.

Cet atelier s'est concentré sur trois champs thématiques dans lesquels les participants ont mené des recherches novatrices : la perception haptique (y compris à travers les technologies tactiles), les paysages sonores, et les distinctions et interactions entre modalités sensorielles. Il comprenait également une séance de « prise en main » d'un objet artistique, conduite par Delphine Harmel-Cheminée (Musée du Quai Branly) et co-organisée par Valérie Pasquet (fondatrice et directrice de l'association Percevoir). Il s'est agi d'explorer les processus cognitifs liés à la découverte d'un objet artistique à travers le seul toucher (certains participants étaient malvoyants, les autres avaient les yeux bandés). Le nombre de disciplines impliquées dans cette collaboration est une de ses caractéristiques distinctives (cf. ci-après). En conséquence, une partie importante du travail mené à ce jour a notamment consisté à rechercher des domaines d'investigation se recoupant et à développer un langage commun.

De ces interactions a commencé à émerger un certain nombre de projets concrets. La prochaine réunion du groupe de recherche se tiendra dans un an à l'université de Sussex et se concentrera sur les relations entre sensation et performance. Elle sera organisée par le Dr Jonathan Mitchell (département d'anthropologie) et le professeur Michaël Bull (département d'études des médias). Nous avons également commencé à développer un projet en ligne sous la forme d'une « Chronologie de l'histoire des sens » (en collaboration avec l'équipe de recherche CONCERT

dirigée par l'anthropologue David Howes à l'université Concordia). De plus, un ouvrage sur la « Perte sensorielle » (dirigé par Ulrika Maude et Boris Wiseman) est en préparation, ainsi qu'un certain nombre de collaborations plus ciblées. Boris Wiseman travaillera en collaboration avec le neurophysiologiste Jonathan Cole sur un projet sur la proprioception s'appuyant sur les bronzes de Degas. Il a également formulé un projet plus large d'étude interculturelle des catégories du toucher.

Tout à fait enclins à un dialogue plus approfondi avec les personnes intéressées, nous vous invitons à contacter l'un des coordinateurs du groupe de recherche : le Docteur Boris Wiseman de l'université de Copenhague (bwiseman@hum.ku.dk) ou le Docteur Ulrika Maude (ulrika.maude@durham.ac.uk).

Ont participé à l'atelier organisé par l'IEA-Paris :

Michael Bull (département médias et cinéma, université du Sussex) ;

Hugh Campbell (École d'architecture, University College de Dublin) ;

Jonathan Cole (hôpital Poole et université de Southampton),

Rachael Dann (maître-assistant en archéologie égyptienne, université de Copenhague) ;

Brian Keeley (philosophie des sciences, Pitzer College) ;

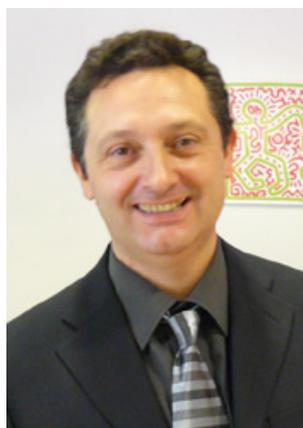
Claude Imbert (professeur émérite de philosophie à l'École Normale Supérieure – Ulm) ;

Ulrika Maude (maître de conférence, département d'études anglaises, université de Durham) ;

Jon P. Mitchell (professeur, département d'anthropologie, université du Sussex) ;

Charles Spence (département de psychologie expérimentale, université d'Oxford) ;

Boris Wiseman [coordinateur du projet] (professeur, université de Copenhague).



Le Collegium de Lyon

par Gilles Pollet

Directeur de l'Institut d'Études Politiques de Lyon, membre du bureau du Collegium de Lyon et du conseil d'administration du RFIEA. Ses domaines de recherche concernent, entre autres, l'analyse des politiques publiques, la constitution des « États-providence » et la production des savoirs de gouvernement. Il a contribué à de nombreux ouvrages collectifs sur ce thème.

Quelle place le Collegium de Lyon envisage-t-il d'accorder à la recherche

sur les politiques publiques dans ses invitations scientifiques ?

La thématique de construction et de diffusion des savoirs pour l'action publique a été placée au coeur du projet du Collegium pour trois raisons principales. En premier lieu, il y a un réel potentiel de recherche sur le site de Lyon qui rassemble des forces scientifiques très significatives dans les domaines de la science politique, de la sociologie, de l'histoire des sciences, de l'économie et des sciences du gouvernement. Ensuite, la relation entre SHS et sciences exactes et du vivant est particulièrement présente, notamment en articulation avec les points forts du pôle de recherche et d'innovation lyonnais et rhônalpin (santé, biosciences, infectiologie, nanotechnologies). À titre d'exemples, les questions relatives à la dimension sociétale de la biomédecine (premier pôle industriel français) ou des nanotechnologies (important pôle français à Grenoble), de la gestion sociétale des risques industriels (proximité du Couloir de la chimie) et, plus généralement, de la relation de la science au citoyen, constituent des thèmes de croisement très féconds avec les sciences sociales. Enfin, la thématique de construction et de diffusion des savoirs pour l'action publique recoupe le fort intérêt partagé par la communauté scientifique et les collectivités territoriales pour les relations entre recherche fondamentale et expertise.

Le Collegium a souhaité tirer parti de la combinaison exceptionnelle de ces trois éléments de contexte régional et scientifique et faire fructifier ce potentiel très important de façon à ce qu'il constitue la colonne vertébrale de l'IEA autour de l'interface entre savoir et action publique. Trois axes sont plus particulièrement développés : l'histoire et la sociologie des sciences de gouvernement (comment sont-elles nées ? Comment sont-elles diffusées et traduites ? Comment un modèle s'impose-t-il ?), l'évaluation (les

modes, les techniques, le marché de l'évaluation) et l'expertise (qu'est-ce qu'un expert ? Comment fonde-t-on une expertise ? Qu'est-ce que le gouvernant attend d'un expert ?). Ces différents axes sont croisés à des questions thématiques spécifiques et envisagés dans une ouverture internationale.

Dans quelle mesure le Collegium de Lyon peut-il contribuer à développer l'influence des connaissances en sciences sociales sur les politiques publiques ?

Notre souci est de mettre en évidence que les professionnels qui ont la meilleure expertise appliquée sont aussi ceux qui ont une très bonne maîtrise académique. Dans la discipline des politiques publiques, ceux qui sont capables d'effectuer une aide à la décision de qualité sont aussi ceux qui peuvent réaliser de la bonne analyse de la complexité des situations. Une trop grande segmentation entre recherche et expertise n'est pas productive.

Je rappelle qu'il existe une « école de pensée » lyonnaise relative à l'analyse de l'action publique qui privilégie l'analyse dans le temps et l'espace, l'analyse socio-historique, l'enquête sur le terrain, l'analyse du micro et du méso. Il ne s'agit en aucun cas de créer une opposition entre ces types d'analyse et l'analyse modélisée et quantitative. Néanmoins, on constate, dans la formulation des politiques publiques, un retour d'appréciation pour une analyse moins mécaniste et plus contextualisée. Dépasser cette relation dichotomique constitue un axe important pour le développement des activités du Collegium.

La démarche du Collegium n'est donc pas seulement d'inviter des chercheurs sur l'analyse des politiques publiques relevant de différentes disciplines (science politique, sociologie, économie, droit) mais également des théoriciens de la prise de décision publique et des praticiens provenant de différents horizons. L'approche est de cibler des invitations croisées, y compris en direction

des praticiens de la formation, des administrateurs publics et des fonctionnaires européens (École de Bruges, École d'administration publique de Maastricht...) ou internationaux (Kennedy School of Government, Tufts University...) ainsi que des experts de la prise de décision et de la planification stratégique en matière de santé publique, de technologies ou d'urbanisme.

L'interaction entre la recherche en sciences sociales et les savoirs relatifs à l'expertise et à l'évaluation qualitative et quantitative est un enjeu important. L'objectif du Collegium est de créer des communautés de savoir et de compétence entre théoriciens, modélisateurs, experts, praticiens de différents horizons disciplinaires, professionnels et géographiques afin de leur permettre d'engager un échange fécond au cours de leur résidence en lien avec l'environnement scientifique rhônalpin, français et européen. À ce titre, des collaborations avec d'autres IEA français ou européens traitant de problématiques similaires pourraient être développées.

Quelles sont les synergies susceptibles de se développer sur le site de Lyon ?

Le contexte actuel est extrêmement propice. L'intérêt manifesté par les collectivités territoriales (pour les questions relatives à l'urbain ou à la métropolisation, notamment Grand Lyon et le programme de la Région Rhône Alpes « Enjeux et représentation de la science et de la technologie et de leurs usages »), la création du Pôle de Recherche d'Enseignement Supérieur (PRES) de Lyon, la fusion entre les deux Écoles normales supérieures (sciences et lettres et sciences humaines) représentent des possibilités importantes de collaboration pour le Collegium.

Le futur développement d'un campus de renommée mondiale consacré aux formations et recherches situées à l'interface des biosciences et des SHS (le campus Charles Mérieux sur le site de Lyon Gerland, soit à proximité des ENS de l'IEP et du Collegium) va créer une formidable

dynamique. Dans le cadre de ce campus, la création d'un grand centre de recherches avancées est envisagée afin d'aborder les questions pluridisciplinaires telles que la place de l'image et de l'imagerie scientifique, des territoires et des villes ainsi que le débat public et sociétal sur l'innovation scientifique.

Le Collegium devra s'insérer dans ce riche tissu en favorisant le séjour de chercheurs étrangers de haut niveau, leur mise en relation avec les chercheurs du site lyonnais et la création d'une dynamique interdisciplinaire au croisement des sciences sociales et des sciences dures. Ainsi, dans la phase de développement de ces nouvelles institutions, le Collegium pourra jouer un rôle stimulant d'incubateur d'idées nouvelles et de réflexions innovantes.



Événement

Les fellows de l'Institut d'études avancées de Nantes

Depuis le mois d'août, l'IEA de Nantes accueille les chercheurs de la promotion 2009/2010 : portraits d'une communauté scientifique interdisciplinaire et internationale.

La promotion 2009/2010 de l'IEA de Nantes compte 22 résidents. Comme tous les Instituts d'études avancées, celui de Nantes a pour mission première d'aider des chercheurs dont la créativité intellectuelle est reconnue à mener à bien des projets innovants.

La démarche de l'IEA de Nantes part du constat de l'impossibilité propre aux sciences humaines d'une séparation radicale du chercheur et de son objet. En raison de ce statut épistémologique particulier, le comparatisme, et le regard de l'autre sur sa propre culture et ses manières de penser, sont indispensables pour accéder à ce qui tient lieu d'objectivité dans la connaissance de l'humain. La méthode employée, à la minuscule échelle de cet Institut, consistera donc à tenter de rompre avec l'unilatéralisme, selon lequel les Lumières sont au nord et les ténèbres au sud, en créant les conditions d'un apprentissage mutuel. S'apparentant à « l'art du bouquet », la composition de chaque promotion est pensée avec un souci d'équilibre entre disciplines et origines géographiques. Pari est pris d'interactions fécondes entre juristes et anthropologues, linguistes et économistes, artistes et historiens... Cette année s'annonce particulièrement riche en échanges avec l'accueil de 12 chercheurs originaires du « Sud » (Inde, Côte d'Ivoire, Iran, Chine, Argentine, Maroc, Sénégal) et 10 chercheurs de pays du « Nord » (USA, Italie, Roumanie, Bulgarie) dont 3 Français.



• **Massimo AMATO**, historien, économiste, chercheur à l'Università Commerciale Luigi Bocconi, Milan Projet de recherche : « Monnaie et normativité : institution et fondation »

• **U. R. ANANTHAMURTHY**, écrivain, Inde Projet de recherche : « Réflexions sur la mondialisation de l'Inde contemporaine du point de vue d'un écrivain »



• **Vincent BONNECASE**, historien Projet de recherche : « Faim et famines en Afrique sahélienne depuis la grande famine des années 1910 aux "émeutes de la faim" de 2008 »

• **Abdoullah CISSÉ**, juriste, professeur de droit, université de Bambey (Sénégal) Projet de recherche : « L'évolution du droit international privé en Afrique noire francophone. Conflits interpersonnels et conflits interprofessionnels »

• **Benoît de CORNULIER**, sciences du langage / langue et littérature françaises, professeur à l'université de Nantes Projet de recherche : « Formes de tradition littéraire et de tradition orale en métrique »

• **Jillali El ADNANI**, historien, professeur à l'université Mohammed V, Rabat-Agadal (Maroc) Projet de recherche : « La féminisation des saints : histoire des dynamiques religieuses et anthropologie culturelle au Maghreb »

• **Adrian GOLDIN**, droit, professeur à l'université San Andrés (Argentine) Projet de recherche : « Le droit du travail argentin et son devenir : un essai explicatif »



• **Clarisse HERRENSCHMIDT**, orientalisme et anthropologie linguistique, chargée de recherche au CNRS (France) Projet de recherche : « Corps et monnaies frappées » Zhe JI, sociologue, chercheur associé à l'Institut d'étude des religions de l'université de Fudan, Shanghai Projet de recherche : « L'ordre confucéen en débat : les conservatismes culturels en Chine néo-communiste »



• **Aka KOUAME**, historien, maître de conférences à l'université de Cocody, Abidjan
 Projet de recherche : « Négociants-armateurs nantais et maisons commissionnaires coloniales au xviii^e siècle : les relations d'affaires entre Chaurand frères et Gilbeau Gerbier du Cap »

• **Kazmer KOVACS**, architecture, maître de conférences à l'université Ion Mincu de Bucarest (Roumanie)
 Projet de recherche : « Une histoire de jardins »

• **Anna KRASTEVA**, professeur à la Nouvelle Université Bulgare
 Projet de recherche : « Mobilité et altérité : figures postcommunistes »

• **Céline LAFONTAINE**, sociologue, professeur à l'université de Montréal
 Projet de recherche : « Le corps immortel de la nanomédecine »



• **Gilles LHUILIER**, juriste, professeur de droit à l'université de Bretagne sud
 Projet de recherche : « Le décentrement du monde (nouvelles pratiques du commerce mondial et "New French Theory") »

• **Bin LI**, professeur de droit, Harbin Institute of Technology (Chine)
 Projet de recherche : « La contribution du droit chinois à la synergie entre droits de l'homme et droit du commerce dans le contexte de l'internationalisation du droit : une recherche au regard de la protection du droit de propriété »

• **Aditya MUKHERJEE**, historien, professeur et directeur du Jawaharal Institute of Advanced Studies, Inde
 Projet de recherche : « Transition vers l'industrialisation et la modernité, avec la démocratie et la souveraineté : l'expérience indienne dans un cadre comparatif »



• **Mridula MUKHERJEE**, historienne, professeur et directrice du Nehru Memorial Museum and Library, New delhi
 Projet de recherche : « L'édification de la nation démocratique dans une société multiculturelle : étude comparative »

• **Sean MURPHY**, historien, professeur à la Western Washington University, Bellingham (USA)
 Projet de recherche : « La loi juive ancienne et la pensée médiévale chrétienne, c. 1100- c. 1250 »
 Jann PASLER, musicologue, professeur à l'université de Californie, San Diego
 Projet de recherche : « Musique, race et colonialisme dans la France Fin-de-siècle »

• **Pejman POURZAND**, juriste, chargé de cours à l'université de Téhéran-Béhéshti (Iran)
 Projet de recherche : « Internormativité : facteur d'évolution du droit international pénal »



• **Jospeh TONDA**, sociologue, anthropologue, professeur à l'université Omar Bongo de Libreville (Gabon)
 Projet de recherche : « "Maris et femmes de nuit" au Congo et au Gabon. Conscience et imagination historiques au pouvoir en Afrique centrale contemporaine »

• Alain Supiot, directeur de l'Institut, a souhaité créer un nouveau type de résidence dite « associée », qui accueillera chaque année pour quelques mois **Ibrahima THIOUB**, professeur d'histoire à l'université Cheikh Anta Diop (Dakar, Sénégal). Ce type de résidence permet au chercheur de demeurer actif dans son réseau local tout en participant à l'animation et à la promotion de l'Institut.



Questions à ...

James Gimzewski | *fellow* à l'IMÉRA de Marseille

Chimiste, spécialiste internationalement reconnu des nanotechnologies, professeur à l'université de Californie de Los Angeles (UCLA) et membre du *California NanoSystems Institute*, James Gimzewski a été en résidence à l'Institut Méditerranéen de Recherches Avancées de septembre à novembre 2009 et le sera de nouveau à l'automne 2010.

Dans quelle mesure et de quelle manière pensez-vous que les nanotechnologies vont révolutionner notre futur ?

Les nanotechnologies vont jouer un rôle essentiel dans un certain nombre de domaines clés, tels que les technologies de l'information, mais aussi la médecine, l'énergie et l'environnement. Du point de vue énergétique, le faible coût de cellules photovoltaïques efficaces, d'accumulateurs de grande taille qui chargent rapidement, sans perte de charge, et fournissent beaucoup d'énergie, mais aussi de supercondensateurs essentiels aux véhicules électriques, vont nous permettre de réduire notre consommation de combustibles fossiles. Les nanotechnologies sont indispensables aux piles à combustibles perfectionnées et aux catalyseurs grâce auxquels nous créerons des biocarburants dans le respect de l'environnement. De façon plus générale, la production à basse température de nouveaux matériaux va aussi réduire notre consommation de pétrole.

Il y a par ailleurs toute une série de nouvelles avancées nanotechnologiques qui vont révolutionner la médecine, tant dans l'exercice du diagnostic que du point de vue du traitement. Citons par exemple des nanovaisseaux à ciblage complexe pour la chimiothérapie et la thérapie génique, les nouveaux biodétecteurs pour détecter les maladies comme le cancer, ou d'autres progrès dans les systèmes qui feront qu'un jour la chirurgie constituera une intervention de dernier recours.

Quels sont les challenges interdisciplinaires en aval des progrès nanotechnologiques ?

Depuis un certain nombre d'années déjà, nous menons des projets de recherche mêlant chimie, ingénierie, physique, médecine ; et les métadisciplines se multiplient, à l'image de la nanomédecine. Néanmoins, le pont

entre sciences dures, art et sciences humaines représente toujours un challenge sur lequel nous devons nous pencher sérieusement. Plus particulièrement, l'existence de la technologie, à fort impact sociétal et indissociable de la culture, doit être traduite dans les domaines des arts et de la science, domaines connectés par la créativité et l'imagination. Il est en effet primordial d'intégrer arts et sciences humaines aux nanotechnologies afin d'être en mesure de proposer un débat informé et responsable sur les technologies qui peuvent transformer la société et la culture.

Ce questionnement ne peut être laissé aux seules disciplines traditionnelles et leur compartimentation classique. La nanotechnologie est actuellement une question éminemment politique et la prise de conscience publique est plutôt faible. De nombreuses mesures peuvent être prises pour éviter le type de réactions apparues avec la nourriture génétiquement modifiée ou les effrayantes histoires de gelée grise¹. Nous pouvons fournir une information accessible au plus grand nombre, organiser des expositions mêlant art et science, des débats publics, et nous pouvons aussi rassembler des leaders intellectuels de différentes disciplines pour les inviter à débattre et à concevoir des cadres de référence viables.

Quel est votre projet à l'IMÉRA de Marseille ?

Il s'agit d'un projet de recherche collaborative, nommé Intelligence Interfaciale (I.I.) et basé sur l'exploration de la mise en commun des esprits (collectifs²) des artistes, des musiciens, des philosophes, des économistes, des médecins, des chercheurs en sciences dures et en sciences humaines. Le but est de sonder leurs intelligences physiques dans leur relation au groupe et à l'individu. L'objectif est le suivant : la nanotechnologie va bientôt rendre possible la création de machines douées d'intelligence ; de nombreux pays et institutions s'impliquent en ce sens. Cela nécessite d'atteindre les souches mêmes de l'intelligence et d'examiner les résultats

utopiques et dystopiques de « l'intelligence interfaciale » (terme que j'ai d'ailleurs inventé au début de ma résidence). Ce débat contribuera à déterminer si l'I.I. peut être un facteur de changement amenant notre société à une plus forte prise de conscience, et nous protégeant de tout abus qui réduirait nos capacités intellectuelles jusqu'à nous mettre au service de machines ou d'entreprises. En approfondissant cette question, nous développerons un modèle d'intelligence construit à partir d'un large spectre de descriptions de l'intelligence allant des sciences humaines aux mathématiques jusqu'à celle de l'atome, du rôle de la production de l'entropie dans les systèmes ouverts, de ceux des environnements cycliques et de la porosité, y compris dans l'émotion et l'amour humains.

Depuis mon arrivée à l'IMÉRA, mon regard sur la technologie a d'ores et déjà changé : les conversations que nous avons ici m'ont amené à réaliser que les interfaces homme / machine sont une question clé. Elles se situent dans le « pipeline » de Von Neumann et dans l'haptique et le sensoriel. Chacun est étroitement lié et connecté à l'autre et ces interfaces connectent ainsi les hommes de manière globale à travers les différents réseaux et systèmes de communication.

En tant que chercheur reconnu sur le plan international, qu'attendez-vous de votre résidence à l'IMÉRA ?

L'IMÉRA est une plateforme exceptionnelle d'interaction avec une large variété de penseurs visionnaires de renom qui partagent un intérêt véritable pour le processus méta-disciplinaire. Ce processus est essentiel à la construction d'une approche nouvelle des aspects intellectuels, technologiques et éphémères de l'humanité au xxie siècle. Les xixe et xxe siècles ont été caractérisés par une « pensée verticale » qui utilisait la spécialisation et l'analyse sur la base de méthodologies réductionnistes bien définies. La nanotechnologie, l'accès à l'information sur Internet et les problèmes des interfaces

sociales, économiques, technologiques, culturelles et esthétiques signifient que nous devons incorporer science et technologie à un environnement de « pensée latérale » qui intègre la « pensée verticale » mais dépasse le processus de « pensée limitée » pour atteindre de nouveaux domaines de créativité, d'imagination et d'innovation. Les limites de la pensée verticale représentent aujourd'hui un goulot d'étranglement pour nos approches de l'économie, de la société, de l'énergie, de la technologie etc... Les artistes sont peut-être des exemples de « penseurs latéraux » efficaces et jouent un rôle particulier dans ce processus dans la mesure où ils peuvent étendre leur pensée au monde « des possibles scientifiques » de façon à concevoir un nouveau monde qui sera aussi matériel que virtuel puisqu'il sera invisible bien qu'omniprésent.

Ce « meilleur des nanomondes » n'est pas une éventualité, c'est une machine en marche qui ne peut être stoppée. Il est donc essentiel d'avoir une institution comme l'IMÉRA pour aborder ces questions et je suis ravi d'être entouré de philosophes, d'artistes, de musiciens, de neurologues, etc., qui partagent une vision commune et abattent les barrières disciplinaires classiques. Les technologies d'aujourd'hui peuvent nous offrir cette opportunité unique, et l'atmosphère et l'environnement particulier de l'IMÉRA me permettent d'accéder à une nouvelle dimension de l'utilisation de la connaissance.



Questions à ...

Sean Murphy | *fellow* à l'IEA de Nantes

Professeur d'études médiévales à la *Western Washington University* de Bellingham (USA), Sean Murphy est en résidence à l'Institut d'études avancées de Nantes d'octobre 2009 à juin 2010, il y mène un projet de recherche intitulé « La Loi juive ancienne et la pensée médiévale chrétienne, c. 1100-c. 1250 ».

Quelle est la perception que les intellectuels chrétiens des XII^e et XIII^e siècles avaient de la Loi de Moïse ?

Question difficile. D'une part, les intellectuels chrétiens de cette période s'accordaient unanimement à considérer la Loi de Moïse, dans son intégralité, comme un élément essentiel des Saintes Écritures. Il était admis que cette position consensuelle, héritée des principaux théoriciens chrétiens de la fin de l'Antiquité, constituait un point fondamental de la doctrine orthodoxe, dont toute remise en question avait valeur d'hérésie dans la majorité de la Chrétienté.

D'autre part, cette période marque le début d'une controverse largement répandue parmi les intellectuels universitaires concernant sa valeur initiale dans le judaïsme ancien. Devait-elle être appliquée par les chrétiens et dans quelle mesure ? Les écrits chrétiens portant sur la Loi en distinguent les commandements moraux et amoraux. Alors que presque tous s'accordaient sur la valeur littérale des commandements moraux et sur leur applicabilité universelle, les avocats des commandements amoraux et de leur valeur se voyaient fermement opposés, parfois condamnés. Leurs détracteurs arguaient que ces commandements amoraux de la Loi n'avaient aucun objectif concret dans le judaïsme ancien, qu'ils étaient reconnus pour leur seule valeur symbolique, et qu'ils ne devaient aucunement être maintenus dans le canon chrétien.

Quel est par conséquent son rôle dans la formation de l'identité culturelle des chrétiens ?

Durant les XII^e et XIII^e siècles, dans un contexte d'animosité croissante entre chrétiens et juifs et d'accroissement des conflits entre chrétiens au sujet des mouvements « judaïsants », les traités chrétiens portant sur la Loi de Moïse se sont multipliés, signe que les chrétiens

repenaient leur relation au judaïsme. De récents travaux de recherche se sont concentrés sur la nouvelle vague de travaux anti-juifs apparus simultanément aux traités sur la Loi. Mais ces textes polémiques se distinguent des traités universitaires tant par leur auteur que par leurs forme, contenu et intention. Les textes polémiques portent une sorte de discours clôt comportant questions et réponses dans lesquelles l'identité du polémiste (« christianisme », « chrétiens ») et le sujet de la polémique (« judaïsme », « juifs ») sont strictement définis dès le début.

Les traités académiques sur la Loi sont quant à eux plus exploratoires, soulevant des questions non résolues et présentant des conceptions souples de l'identité chrétienne. Ainsi, une seule idée ou pratique tirée d'une lecture littérale de la loi juive ancienne allait être défendue comme intrinsèquement chrétienne par certains auteurs, et qualifiée de juive – et par conséquent inacceptable – par d'autres. Dans leur ensemble, les traités sur la Loi montrent que la perception que les chrétiens ont d'eux-mêmes s'est construite lors de ces débats sur la place du judaïsme ancien dans le christianisme de cette époque.

Pour quelles raisons avez-vous choisi de venir à l'Institut d'études avancées de Nantes ?

Ce qui m'a initialement attiré à Nantes était le fantôme de Pierre Abélard, un philosophe et théologien du XII^e siècle, novateur et égoïste, dont la vie et les travaux ont longtemps été au cœur de mes recherches. Natif de Le Pallet, Abélard a effectué la partie la plus formatrice de son parcours dans la région de Nantes. J'étais par ailleurs très enthousiaste à l'idée de travailler avec le professeur John Tolan, directeur de la Maison des sciences de l'homme Ange-Guépin (voisine de l'IEA) et dont les travaux actuels sur la relation entre christianisme et islam à l'époque médiévale rejoignent avec pertinence mes propres thématiques de recherche sur de nombreux points.



Enfin, l'IEA lui-même est magnifiquement conçu : il permet l'isolement tout en encourageant la collaboration, deux conditions que je considère indispensables aux études avancées.

Que peut vous apporter une résidence de plusieurs mois au sein d'une communauté scientifique telle que celle actuellement présente à l'IEA ?

Je pense que cette année à l'IEA m'apportera inspiration et peut-être humilité, une année durant laquelle les structures physiques, sociales et universitaires spécialement pensées par l'Institut amèneront les chercheurs en résidence à un engagement intellectuel soutenu. Ma recherche se concentre sur le rapport entre les cultures chrétiennes et juives dans l'Europe médiévale, mais porte aussi de façon plus générale sur la formation de l'identité culturelle à travers l'idéologie religieuse ; l'interaction des discours majoritaires et minoritaires sur la tolérance et l'intolérance, et les conséquences concrètes des constructions idéologiques, telles que la « judéité ».

Ce sont des champs d'investigation des sciences humaines qui traversent les barrières chronologiques, linguistiques, culturelles et disciplinaires. Je pense que la grande diversité de perspectives qui compose la communauté scientifique réunie à l'IEA va questionner et approfondir mes connaissances dans ces domaines.



Questions à ...

Stella Ghervas | *fellow* à l'IEA-Paris

Historienne, docteur en histoire de l'université de Bucarest et docteur ès lettres de l'université de Genève, Stella Ghervas est chargée de recherche à l'Institut universitaire des hautes études internationales de Genève.

Actuellement chercheuse invitée à l'Institut d'études avancées – Paris où elle travaille sur

le projet de recherche « L'Europe élargie : de la Sainte-Alliance au Traité de Lisbonne », elle dirige un séminaire sur le même sujet. Durant son séjour à l'IEA – Paris, Stella Ghervas a reçu le Prix Guizot de l'Académie française au titre des Prix d'Histoire et de Sociologie 2009 pour son ouvrage intitulé *Réinventer la tradition. Alexandre Stourdza et l'Europe de la Sainte-Alliance* (Éditions Honoré Champion).

Quelles sont selon vous les principales raisons de la crise politique que connaît l'Europe à 27 ?

C'est un lieu commun de dire que l'extension de l'Union européenne vers l'est l'a poussée aux limites de son fonctionnement et que les rejets successifs des traités par les Français, les Néerlandais, puis les Irlandais ont précipité la crise institutionnelle des dernières années. Mais cet élargissement et ces refus populaires sont-ils vraiment la cause du problème, ou serait-ce plutôt l'effet d'une situation préexistante ?

En réalité, si l'édifice de l'Union semble vaciller, c'est surtout à cause d'incertitudes à propos de ses fondations, qu'on n'a pas pris la peine de creuser suffisamment : je veux parler du socle des idées fondamentales de l'Europe, dans les domaines politique, social, économique et spirituel. Les citoyens européens ont, dans leur majorité, un désir de paix ainsi qu'une inclination nettement démocratique. Mais le rejet de tout impérialisme étranger joue aussi un rôle de premier plan dans leurs identités nationales respectives. Leur aspiration à l'unification est donc tempérée par cette méfiance, ce qui leur pose un dilemme vis-à-vis de l'Union : quel jugement porter sur sa nature et sur ses véritables intentions ? On aboutit à deux réponses opposées, selon qu'on la voit comme une réalité nouvelle et idéale, ou au contraire comme la reproduction d'expériences négatives du passé.

Pour tenter de dépasser ces questions, les promoteurs du Traité constitutionnel (2005) et du Traité de Lisbonne (2007) ont délibérément mis l'accent sur des valeurs « européennes » avec le triptyque paix/ démocratie/ prospérité. Mais ils semblent avoir paradoxalement ravivé la crainte des eurosceptiques en leur donnant l'impression d'avoir mis en avant un alibi destiné à masquer les desseins de l'Union. L'extension à vingt-sept membres n'a fait que compliquer les choses, en agrégeant l'imaginaire de nouveaux pays qui ont été marqués par l'expérience de l'hégémonie soviétique et, pour ceux du Sud-Est, également par plusieurs siècles de domination ottomane.

Comment est-il possible de développer le projet politique européen sans se heurter à des spécificités nationales ou des clivages idéologiques insurmontables ?

La politique de l'Union européenne est nécessairement une affaire de consensus et de compromis, qui exige de veiller en permanence à ce que chacun se sente suffisamment considéré – ce qui détermine un ensemble assez compliqué de conventions et de codes sociaux communs, qui ont justement pour but de désamorcer les réactions de particularisme. Pris comme une règle de savoir-vivre, le principe de subsidiarité fait aussi partie de cette culture.

L'apprentissage de cette *forma mentis* du dialogue constant n'est sans doute pas facile, mais dans ce domaine, l'historien a un rôle à jouer. Car les attitudes qui divisent les différents pays à propos de l'Europe peuvent être expliquées par un passé qui n'est pas forcément récent.

Plus généralement, nos conceptions sur l'ordre européen et la volonté de contractualiser les relations entre États ont été mises en pratique pour la première fois à l'époque du Congrès de Vienne. Il y a des moments particuliers sur lesquels il est utile de revenir, durant



lesquels s'est cristallisé un fort sentiment européen qui a été partagé par des représentants de plusieurs pays : citons 1815 avec l'esprit de Vienne, l'esprit de Genève à l'époque de la Société des Nations et, après la Seconde Guerre mondiale, le mouvement qui a conduit à la fondation des premières institutions communautaires.

Cet « esprit » du dialogue entre États, qui a été intermittent dans le passé, est progressivement devenu une nécessité politique permanente. C'est là le thème du projet « L'Europe élargie : de la Sainte-Alliance au Traité de Lisbonne » que je mène à l'IEA-Paris (voir encadré).

De juin à novembre 2009, Stella Gervas

a dirigé à l'IEA-Paris un séminaire en quatre volets proposant une approche historique des fondements culturels de la construction européenne et se déclinant selon les séances suivantes : « Relire 1815 pour lire l'Europe à 27 », « Le traité de Versailles et la Société des Nations : quel bilan pour l'Europe d'aujourd'hui ? », « Les valeurs de l'Europe politique : trait d'union ou pomme de discorde ? », et finalement une journée d'études intitulée « De l'esprit des Lumières à l'«esprit de Lisbonne» ». En élargissant la focale dans l'observation du temps et de l'espace (c'est à dire en remontant au-delà

de la date conventionnelle de 1945 et en considérant l'ensemble de l'Europe élargie), ce séminaire a eu pour but d'explorer les origines des idées controversées qui agitent aujourd'hui l'Union européenne et d'analyser les référents qu'elles ont convoqués dans l'esprit des électeurs. Le 3 novembre dernier, Stella Gervas a été invitée au Collegium de Lyon pour y présenter une conférence intitulée « De l'Alliance des rois à l'union des Etats : pour une généalogie de l'unification européenne, de 1815 à nos jours ».

Pour retrouver l'ensemble des informations sur ce séminaire : www.paris-iea.fr

Agenda

> 26 janvier

NANTES

Conférence « Les neuf vies d'Al-Qaida » par Jean-Pierre Filiu, historien et professeur associé à Science-Po (chaire Moyen-Orient).

Événement organisé en collaboration avec la MSH Ange – Guépin.

> 29 janvier et 26 février

PARIS

Séminaire « Les deux livres de l'ethnologue. Anthropologie et littérature en France au xx^e siècle » de Vincent Debaene, professeur à la Columbia University et chercheur invité à l'IEA-Paris.

> 9 février

NANTES

Conférence « Penser et prouver en mathématiques et physique. Et en biologie ? » par Giuseppe Longo, logicien et épistémologue, directeur de recherche au CNRS et enseignant-chercheur à l'ENS (Ulm).

> 9 février

LYON

Séminaire « La présence de l'Empire russe en Palestine : aspects religieux, politiques et sociaux, 1847-1917 » dirigé par Elena Astafieva, historienne (Columbia University), chercheuse en résidence au Collegium de Lyon.

> 23 février

MARSEILLE

Présentation de ses recherches par Yolande GEADAH, chercheuse invitée à l'IMÉRA.

> 17 mars

MARSEILLE

Projection du film d'Harold Vasselin (en résidence à l'IMÉRA) : *Comment Albert vit bouger les montagnes*. À la Friche La Belle de Mai, salle de la Cartonnerie.

Ils sont présents en décembre 2009

AU COLLEGIUM DE LYON

Elena Astafieva, histoire

Laurence Foschia, histoire ancienne

Eleonora Santin, histoire ancienne

À L'INSTITUT MÉDITERRANÉEN DE RECHERCHES AVANCÉES DE MARSEILLE

Rachad Antonius, sociologie

À L'INSTITUT D'ÉTUDES AVANCÉES DE NANTES

Massimo Amato, histoire de l'économie

U.R Ananthamurthy, littérature

Vincent Bonnacase, histoire

Abdoullah Cisse, droit

Benoît de Cornulier, sciences du langage et littérature

Jillali El Adnani, histoire

Adrian Goldin, droit

Clarisse Herrenschmidt, orientalisme et anthropologie linguistique

Zhe Ji, sociologie

Aka Kouame, histoire

Kazmer Kovacs, architecture

Céline Lafontaine, sociologie

Gilles Lhuillier, droit

Sean Murphy, histoire médiévale

Pejman Pourzand, droit

Joseph Tonda, sociologie

À L'INSTITUT D'ÉTUDES AVANCÉES - PARIS

Veena Das, anthropologie

Vincent Debaene, philosophie et ethnologie

Anne Deneys-Tunney, littérature

Evelyn Fox-Keller, physique

Stella Ghervas, histoire

Le RFIEA est un réseau thématique de recherches avancées (RTRA) composé des quatre instituts d'études avancées (IEA) de Lyon, Marseille, Nantes et Paris. Dans la lignée des grands exemples étrangers établis aux Etats-Unis et en Europe, les IEA sont des lieux d'innovation intellectuelle destinés à accueillir en résidence des scientifiques français et étrangers de haut niveau, juniors et confirmés, et de diverses origines disciplinaires. Chaque IEA offre à ces chercheurs dont la créativité est reconnue des résidences de recherche d'une durée conséquente (jusqu'à une année académique) et au cours desquelles, participant à une communauté scientifique d'excellence, ils mènent leurs travaux en toute indépendance, dans un climat de réflexion et d'échange.

En juin 2009, le RFIEA a lancé sa première lettre d'information. Elle informe de manière périodique des activités scientifiques des instituts et apporte le point de vue de chercheurs en résidence. Vous trouverez l'ensemble des informations relatives aux quatre instituts sur leurs sites Internet (voir page 20) et sur celui du RFIEA : www.rfiea.fr

**POUR FAIRE ACTE DE CANDIDATURE,
POUR PLUS D'INFORMATIONS SUR LES IEA :**

RFIEA, RÉSEAU FRANÇAIS DES INSTITUTS D'ÉTUDES AVANCÉES

Siège : 15, parvis René-Descartes – 69007 Lyon

T : +33 (0)4 37 37 64 60

Bureaux : 54, boulevard Raspail – 75006 Paris

T : +33 (0)1 49 54 22 55

Direction : Olivier Bouin

olivier.bouin@rfiea.fr

Administration : Jana Diklic

jana.diklic@rfiea.fr

Projets européens : Mylène Trouvé

mylene.trouve@rfiea.fr

Communication : Mélanie Scellier

melanie.scellier@rfiea.fr

www.rfiea.fr

COLLEGIUM DE LYON

Président : Olivier Faron

15, parvis René-Descartes – 69007 Lyon

T : +33 (0)4 37 37 66 50

marie-jeanne.barrier@collegium-lyon.fr

www.collegium-lyon.fr

INSTITUT MÉDITERRANÉEN DE RECHERCHES AVANCÉES, MARSEILLE

Président : Robert Ilbert

2, place Le Verrier – 13004 Marseille

T : +33 (0)4 86 67 21 08

contact@imera.fr

www.imera.fr

INSTITUT D'ÉTUDES AVANCÉES DE NANTES

Directeur : Alain Supiot

5, allée Jacques Berque – BP 12105 – 44021 Nantes

T : +33 (0)2 40 48 30 30

hugues.roger@iea-nantes.fr

www.iea-nantes.fr

INSTITUT D'ÉTUDES AVANCÉES – PARIS

Comité de pilotage scientifique :

Jean-Luc Racine, Michael Werner, Frédéric Worms

54, boulevard Raspail – 75006 Paris

T : +33 (0)1 44 41 32 10

contact@paris-iea.fr

www.paris-iea.fr

Lettre d'information n°2

Parution : décembre 2009

Conception graphique : Gilles Beaujard
Traductions : Neil Beshers, Christopher Mojner
et Mylène Trouvé

Coordination : Mélanie Scellier

Crédits photos de couverture :

Elena Astafieva : © ENS de Lyon / Stella Gervas,
James Gimzewski, Sean Murphy : © Christophe
Delory

La lettre d'information du RFIEA
existe en format électronique /
conception : Yves Daubert
Impression : 500 exemplaires,
imprimerie taag, Grigny

L'équipe du RFIEA tient à remercier
chaleureusement pour leur contribution :
John Bowen, Stella Gervas, James
Gimzewski, Sean Murphy, Gilles Pollet et
Boris Wisemann ;

ainsi que, pour leur contribution :
Roger Malina et Anne-Cécile Mercier

Tous droits réservés pour tous pays